

**แบบประเมินปริมาณรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
(การประเมินตนเองของสถานศึกษา :SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สพม.2**

ชื่อโรงเรียนราชวินิตบางเขน สหวิทยาเขตรัชโยธิน

มาตรฐาน	มาตรฐาน	การปฏิบัติ	
		มีการปฏิบัติ อย่างครบถ้วน)	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน/ ไม่ได้ปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 ความตรงของการ ประเมินคุณภาพ ภายใน ตาม หลักเกณฑ์วิธีการที่ สพม.กำหนด	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ประเมินสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการ ประเมินตนเอง	✓	
	1. มีการประเมินเพื่อตรวจสอบและยืนยันสภาพจริงในการ ดำเนินงานของสถานศึกษา	✓	
	2. มีการประเมินเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด	✓	
	3.มีการประเมินให้ข้อมูลสะท้อนจุดเด่น จุดควรพัฒนา ของสถานศึกษา และมีการวิเคราะห์สถานศึกษาจากผลการ ประเมิน ได้แก่ ปัจจัยภายในสถานศึกษาและปัจจัยภายนอก สถานศึกษา	✓	
	4. มีการประเมินเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนา คุณภาพตามบริบทของสถานศึกษาและประกัน	✓	
	คุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	✓	
	5. มีการประเมินเพื่อรายงานผลการจัดการศึกษาต่อ หน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณะ	✓	
	รวมจำนวนข้อ	5	
	สรุปคะแนนที่ได้ 4 คะแนน	ระดับคุณภาพ ดีมาก	
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ประเมินตามระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ สพม. 2 กำหนด	✓	
1. การประเมินที่พิจารณาตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การพิจารณาตามที่ สพม.2 กำหนด	✓		
2. การพิจารณาผลการประเมินเพื่อรองรับมาตรฐานการจัด การศึกษาของสถานศึกษาในระดับมาตรฐาน เป็นไปตาม เกณฑ์ที่ สพม.2 กำหนดทุกมาตรฐาน	✓		
3. การพิจารณาผลการประเมิน เพื่อรองรับมาตรฐานการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สพม.2 กำหนด	✓		
รวมจำนวนข้อ	3		

	สรุปคะแนนที่ได้ 4 คะแนน	ระดับคุณภาพ ดีมาก	
--	-------------------------	-------------------	--

มาตรฐาน	มาตรฐาน	การปฏิบัติ	
		มีการปฏิบัติ อย่างครบถ้วน)	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน/ ไม่ได้ปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้อง สมบูรณ์ของ กระบวนการ ประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน		
	1. มีกระบวนการรวบรวมข้อมูลหลายวิธี ทั้งสังเกต สัมภาษณ์ และศึกษาเอกสารได้สอดคล้องกับเกณฑ์ พิจารณาตัวบ่งชี้ และมาตรฐานที่ประเมิน	✓	
	2. มีการการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องอย่าง เหมาะสม อาทิ ผู้บริหาร นักเรียน อาจารย์ กรรมการ สถานศึกษา ผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่า ชุมชน	✓	
	3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลแบบสาม เสา่โดยการทำงานเป็นทีม	✓	
	4. มีการวางแผนและกำหนดขนาดของกลุ่มผู้ถูกประเมิน หรือผู้ให้ข้อมูลอย่างเหมาะสม	✓	
	รวมจำนวนข้อ	4	
	สรุปคะแนนที่ได้ 4 คะแนน	ระดับคุณภาพ ดีมาก	
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล		
	1. มีการนำเสนอข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจน ร่องรอยหลักฐานต่างๆ สนับสนุนผลการประเมิน ด้าน คุณภาพผู้เรียนอย่างถูกต้องและครบถ้วน	✓	
	2. มีการนำเสนอข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจน ร่องรอยหลักฐานต่างๆ สนับสนุนผลการประเมิน ด้านการ จัดการศึกษาอย่างถูกต้องและครบถ้วน	✓	
	3. มีการนำเสนอข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจน ร่องรอยหลักฐานต่างๆ สนับสนุนผลการประเมิน ด้านการ สร้างสังคมอย่างถูกต้องและครบถ้วน	✓	
	4. มีการนำเสนอข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจน ร่องรอยหลักฐานต่างๆ สนับสนุนผลการประเมิน ด้านอัต ลักษณ์ของสถานศึกษา	✓	
5. มีการนำเสนอข้อมูล สถิติ โครงการสำคัญ ตลอดจน ร่องรอยหลักฐานต่างๆ สนับสนุนผลการประเมิน ด้าน มาตรการส่งเสริม	✓		
รวมจำนวนข้อ	5		

	สรุปคะแนนที่ได้ 4 คะแนน	ระดับคุณภาพ ดีมาก	
--	-------------------------	-------------------	--

มาตรฐาน	มาตรฐาน	การปฏิบัติ	
		มีการปฏิบัติ อย่างครบถ้วน)	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน/ ไม่ได้ปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้อง สมบูรณ์ของ กระบวนการ ประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล		
	1. มีการวิเคราะห์ข้อมูล มาตรฐานถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สพ ม.2 กำหนด	✓	
	2. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมิน ในแต่ละตัวบ่งชี้ ถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สพม.2 กำหนด	✓	
	3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินในแต่ละมาตรฐานถูกต้อง	✓	
	รวมจำนวนข้อ	3	
	สรุปคะแนนที่ได้ 4 คะแนน	ระดับคุณภาพ ดีมาก	
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล เทียบกับมาตรฐานการประเมิน	✓	
	1. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สพม.2 กำหนด	✓	
	2. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินราย มาตรฐาน ถูกต้องตามเกณฑ์ที่ สพม.2กำหนด	✓	
	3. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินสถานศึกษา ในภาพรวม ถูกต้องตามเกณฑ์ที่ กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อ	3		
	สรุปคะแนนที่ได้ 4 คะแนน	ระดับคุณภาพ ดีมาก	

มาตรฐาน	มาตรฐาน	การปฏิบัติ	
		มีการปฏิบัติ อย่างครบถ้วน)	ปฏิบัติไม่ ครบถ้วน/ ไม่ได้ปฏิบัติ
.มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิผลของ การประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ความถูกต้องเชื่อถือได้ของการประเมิน		
	1.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 1 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	2.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	3.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 3 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	4.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 4 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	5.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 5 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	6.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 6 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	7.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 7 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	8.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 8 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	9.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 9 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	10.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 10 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	11.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 11 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	12.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 12 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	13.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 13 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	14.ผลการประเมินในมาตรฐานที่ 14 มีความความถูกต้องเชื่อถือได้	✓	
	รวมจำนวนข้อ	15	
	สรุปคะแนนที่ได้ 4 คะแนน	ระดับคุณภาพ ดีมาก	
มาตรฐานที่ 3.2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของกระบวนการประเมิน	1. รายงานผลการประเมินมีโครงสร้าง และรูปแบบตามที่ สพม.2 กำหนด	✓	

	2. มีการระบุข้อมูลพื้นฐาน การอธิบายสภาพและบริบทของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	✓	
	3. มีการนำเสนอรายงานการประเมินที่อธิบายกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษา	✓	
	4. ภาษาที่ใช้ในการเขียนรายงานการประเมินมีความถูกต้องชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย	✓	
	รวมจำนวนข้อ	4	
	สรุปคะแนนที่ได้ 4 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก	

มาตรฐาน	มาตรฐาน	การปฏิบัติ	
		มีการปฏิบัติอย่างครบถ้วน)	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน/ไม่ได้ปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 4 ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนโครงการที่สำเร็จและโครงการที่ไม่สำเร็จ	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ความชัดเจนและความเป็นไปได้ข้อเสนอแนะ		
	1. ระบุปัจจัยสนับสนุนเป็นรูปธรรมและสามารถนำไปปฏิบัติได้	✓	
	2. ระบุปัจจัยสนับสนุนสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	✓	
	3. ระบุสาเหตุของโครงการที่ไม่ประสบผลสำเร็จสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	✓	
	4. ระบุเหตุของโครงการที่ไม่ประสบผลสำเร็จสอดคล้องกับผลการดำเนินโครงการ	✓	
	รวมจำนวนข้อ	4	
	สรุปคะแนนที่ได้ 4 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก	
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ความสมเหตุ สมผลของจุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา		
	1. จุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา ตรงกับประเด็นปัญหา	✓	
	2. จุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา สอดคล้องกับผลการประเมิน	✓	
	3. จุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา	✓	

	4. จุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา สามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาได้ โดยครอบคลุมด้านการมีประโยชน์ ประหยัด ระยะเวลาดำเนินการ และสอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา	✓	
	รวมจำนวนข้อ	4	
	สรุปคะแนนที่ได้ 4 คะแนน	ระดับคุณภาพ ดีมาก	

ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม ทั้ง ๑๐ ตัวบ่งชี้ = 4.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก

สรุปผลการประเมินอภิมานรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

(การประเมินตนเองของสถานศึกษา : SAR)

รับรองเอกสารรายงาน (ค่าเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป)

ไม่รับรองเอกสารรายงาน